Un modelo distributivo estático y dinámico de los efectos de la inmigración

Beneficios, costes, saldo neto y sustitución social según clase nativa

Xema Gatnau

Resumen

Este paper propone un modelo económico y ensayístico para representar los efectos distributivos de la inmigración según clase social nativa. La tesis de partida es que los efectos no deben evaluarse solo en términos agregados —como el PIB—, sino sobre todo en términos distributivos: quién captura los beneficios, quién soporta los costes y cómo evoluciona ese saldo con el tiempo.

La primera parte desarrolla un modelo estático: define variables, canales positivos y canales negativos, y representa un saldo neto diferenciado según nivel de renta. La segunda parte añade una dimensión temporal: muestra que una ganancia inicial para determinadas élites puede erosionarse a medio y largo plazo si el proceso se vuelve masivo, persistente y sustitutivo.

1. Introducción y objeto del modelo

La discusión pública sobre inmigración tiende a oscilar entre dos simplificaciones: o bien se afirma que la inmigración es positiva para "la economía" en general, o bien se presenta como un coste generalizado. Este documento parte de una hipótesis distinta: la inmigración no tiene un único efecto social, sino una distribución desigual de beneficios y costes según clases, sectores, tipo de inmigración y momento temporal del proceso.

Por eso se propone distinguir entre un modelo estático —una fotografía del momento inicial— y un modelo dinámico —una trayectoria temporal del mismo fenómeno—. El primero indica quién tiende a ganar o perder al comienzo; el segundo muestra cómo ese saldo puede cambiar cuando crecen la intensidad del fenómeno, la persistencia del flujo y la posibilidad de sustitución social.

2. Nota metodológica y alcance

El modelo es conceptual y comparativo. No presupone que todos los canales operen siempre ni con la misma intensidad. Las magnitudes reales dependen de factores como el tipo de inmigración, la cualificación, la tasa de empleo, la elasticidad de la oferta de vivienda, la generosidad del Estado del bienestar, la segregación espacial, la capacidad de integración y la fortaleza institucional.

El objetivo no es moralizar sobre personas concretas, sino analizar una arquitectura distributiva: qué grupo social captura ventajas privadas y qué grupo social asume costes materiales, fiscales o sistémicos.

3. Parte I — Modelo distributivo estático

El modelo estático describe el saldo distributivo en un momento inicial. Para cada clase social nativa c, se define un saldo migratorio neto SMC_c = B_c − C_c, donde B_c representa los beneficios capturados por esa clase y C_c los costes que soporta.

La intuición es simple: las clases populares suelen capturar pocos beneficios directos y soportan muchos costes inmediatos; ciertas clases altas o grupos rentistas pueden capturar beneficios relevantes y externalizar parte de los costes.

4. Variables básicas del modelo

Variable	Definición	Interpretación
B_c	Beneficios capturados por la clase c.	Ingresos, rentas, ahorros de coste o ventajas de mercado.
C_c	Costes soportados por la clase c.	Pérdidas salariales, vivienda, fiscalidad, saturación de servicios o inestabilidad.
SMC_c	Saldo migratorio neto de la clase c.	Resultado distributivo inicial según clase.
t	Tiempo.	Permite pasar del modelo estático al dinámico.
I	Intensidad del proceso migratorio.	Magnitud relativa del flujo y de su arraigo.
R	Grado de sustitución.	Capacidad del proceso para ocupar posiciones económicas, sociales o institucionales.
E	Elasticidad institucional.	Capacidad del Estado y de las infraestructuras de absorber el proceso sin colapso.

5. Principales canales positivos

Canal	Quién lo captura o padece sobre todo	Mecanismo
P1. Trabajo más barato	Empresarios intensivos en mano de obra, sectores de servicios, plataformas.	Reducción de costes salariales y mayor elasticidad operativa.
P2. Aumento de la demanda	Empresas, distribuidores, propietarios y, en parte, el Estado.	Más consumo agregado y más actividad económica.
P3. Rentas inmobiliarias	Propietarios y rentistas.	Más demanda de vivienda y de locales.
P4. Servicios personales baratos	Clases medias-altas y altas.	Cuidados, restauración, logística y servicios domésticos más baratos.

Canal	Quién lo captura o padece sobre todo	Mecanismo
P5. Cotizaciones e impuestos	Sector público y sistema de pensiones, si hay empleo efectivo.	Contribución fiscal positiva cuando el empleo es estable y suficiente.
P6. Dinamismo comercial	Algunos barrios, sectores y cadenas comerciales.	Apertura de negocios, ampliación de horarios y mayor rotación.
P7. Renovación demográfica	Economía agregada en escenarios de baja natalidad.	Ampliación de población activa a corto plazo.

6. Principales canales negativos

Canal	Quién lo captura o padece sobre todo	Mecanismo
N1. Presión salarial	Trabajadores nativos de baja y media cualificación.	Competencia laboral y mayor poder empresarial de sustitución.
N2. Presión sobre la vivienda	Inquilinos, jóvenes y clases populares.	Más demanda sobre el segmento asequible y barrios tensionados.
N3. Saturación de servicios públicos	Usuarios intensivos de sanidad, educación y servicios sociales.	La demanda crece más rápido que la oferta institucional.
N4. Competencia por ayudas	Pobres nativos e inmigrantes pobres al mismo tiempo.	Racionamiento, colas y selección más estricta.
N5. Degradación o transformación de entornos	Residentes con baja capacidad de reubicación.	Cambios rápidos en barrios, espacios y usos sociales.
N6. Coste fiscal neto	Contribuyentes netos si el saldo fiscal es negativo.	Más gasto público sin retorno fiscal suficiente.
N7. Sustitución de posiciones	Clases medias, pequeñas burguesías y, eventualmente, élites locales.	Nuevos grupos económicos y profesionales pueden desplazar posiciones existentes.
N8. Inestabilidad sistémica	Conjunto del sistema a largo plazo.	Tensión institucional, fragmentación y conflicto distributivo acumulado.

7. Matriz simplificada del saldo por clase social nativa

Clase	Captura de beneficios	Exposición a costes	Saldo esperado
Clases bajas nativas	Muy baja	Muy alta	Muy negativo
Clase trabajadora	Baja	Alta	Negativo
Clases medias-bajas	Baja o moderada	Alta	Negativo o ambiguo
Clases medias propietarias	Moderada	Media	Ambiguo
Clases medias-altas	Moderada o alta	Baja o media	Ambiguo o ligeramente positivo
Clase alta empresarial	Alta	Baja o media	Positivo a corto plazo
Clase rentista/inmobiliaria	Muy alta	Baja	Muy positivo a corto plazo

Clase	Captura de beneficios	Exposición a costes	Saldo esperado
Élites locales dependientes de estabilidad	Alta a corto plazo	Creciente a largo plazo	De positivo a ambiguo o negativo

8. Matriz según tipo de inmigración

Tipo de inmigración	Efecto probable sobre clases populares nativas	Efecto probable sobre élites
Alta cualificación y alta renta	Más neutral o solo ligeramente negativa	Positivo para fiscalidad y economía avanzada
Trabajadora de baja renta	Negativa por salarios, vivienda y servicios	Positiva para empresarios y propietarios
No trabajadora o fiscalmente deficitaria	Negativa fuerte	Ambigua o negativa, salvo sectores muy particulares
Emprendedora o capitalizada	Puede ser neutral o positiva	Positiva para inversión y redes económicas
Masiva no planificada	Negativa muy fuerte	Positiva al principio, pero potencialmente negativa a largo plazo

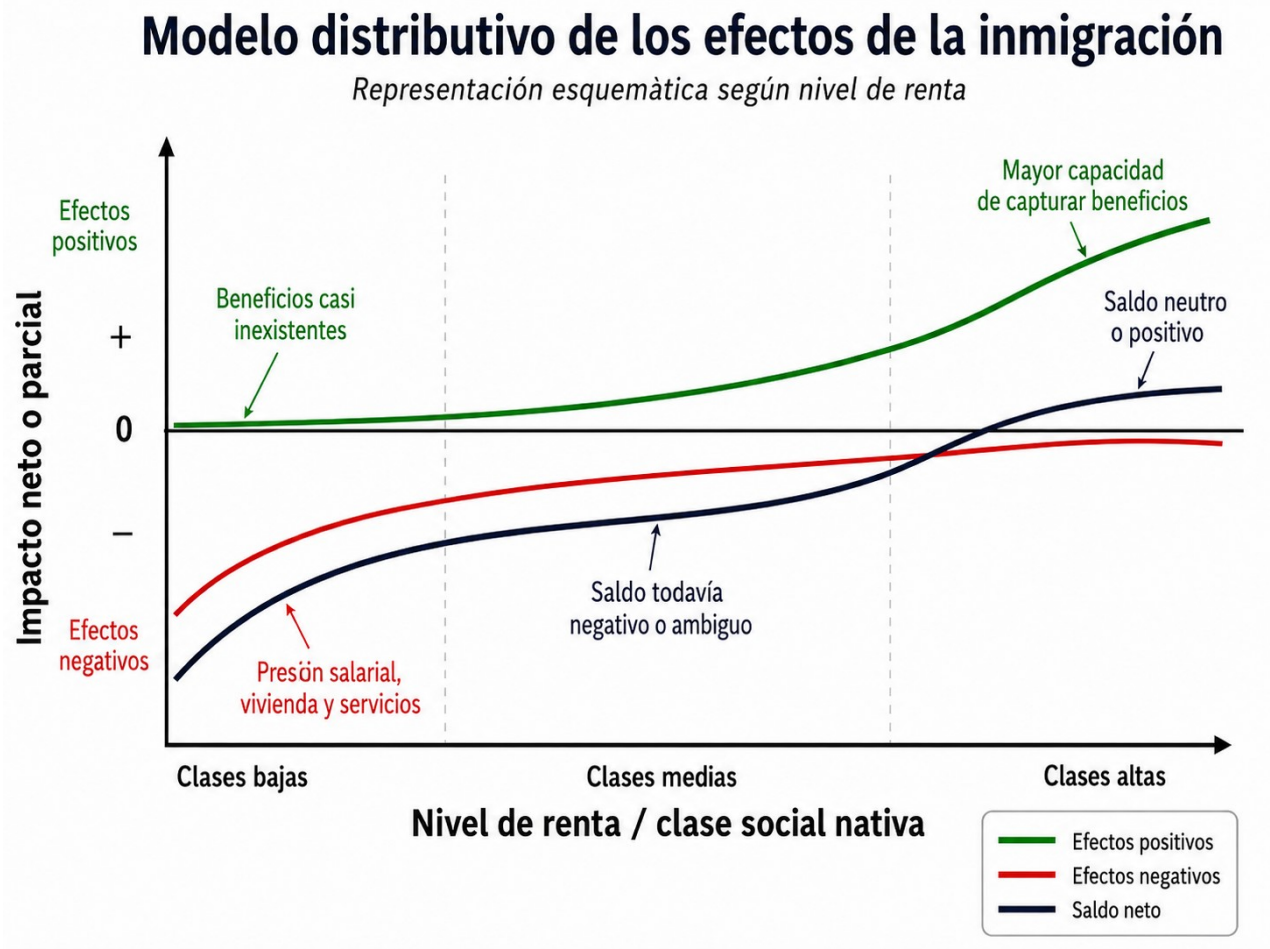

Figura 1. Representación esquemática del saldo distributivo inicial según nivel de renta.

9. Lectura de la figura estática

La curva verde representa los efectos positivos: en las clases bajas son casi inexistentes y aumentan progresivamente a medida que crecen la renta, el patrimonio y la capacidad de convertir el fenómeno en beneficio privado. La curva roja representa los efectos negativos: son muy intensos en las clases bajas, se atenúan parcialmente en las clases medias y se aproximan a cero en las clases altas.

La curva azul es el saldo neto. Comienza muy negativa en las clases populares, permanece negativa o ambigua en las clases medias y solo tiende hacia valores neutros o positivos en las clases altas. El modelo no afirma que toda clase alta gane siempre, sino que su capacidad media de capturar beneficios es mayor.

9.1. Representación gráfica simplificada

Antes de introducir el tiempo, el mismo mecanismo puede condensarse en un esquema conceptual muy simple: el saldo tiende a aumentar con la renta y el patrimonio porque aumenta la capacidad de capturar beneficios y de reducir la exposición directa a los costes.

La curva asciende con la renta y el patrimonio porque aumenta la capacidad de capturar beneficios: propiedad, capital, empresas, servicios baratos, rentas inmobiliarias, capacidad de cambiar de barrio, escuela privada, sanidad privada y, en general, más instrumentos para privatizar las ganancias y externalizar una parte de los costes.

9.2. Formulación teórica más fuerte

> Los efectos de la inmigración son distributivos y no agregados. El PIB puede aumentar mientras disminuye el bienestar material de las clases trabajadoras nativas. Esto ocurre cuando los beneficios de la inmigración —más demanda, mano de obra abundante, rentas inmobiliarias y ampliación del mercado— son capturados principalmente por el capital y los propietarios, mientras que los costes —presión salarial, competencia residencial, saturación de servicios públicos y transformación de los barrios— son soportados principalmente por las clases bajas y medias-bajas nativas.

> La inmigración no divide únicamente entre “nativos” e “inmigrantes”, sino entre clases que capturan los beneficios de la movilidad humana y clases que soportan sus costes materiales inmediatos.

Esta formulación permite defender una tesis de clase: la posición ante la inmigración no es solo moral, ideológica o identitaria; también puede reflejar una posición material. Las clases populares pueden ser más sensibles a los costes no porque sean necesariamente más hostiles, sino porque tienen menos capacidad para escapar de ellos y menos posibilidades de transformarlos en beneficio.

9.3. De la fotografía estática a la trayectoria temporal

La primera imagen representa el impacto inicial de la inmigración según el nivel de renta de la población nativa. Es una representación de corto plazo: en un momento determinado, las clases bajas y trabajadoras nativas soportan muchos costes y capturan pocos beneficios, mientras que ciertas clases altas pueden capturar beneficios iniciales —mano de obra más barata, más demanda, mayores rentas inmobiliarias, más consumo y mayor posibilidad de externalizar costes—.

Pero este modelo todavía es incompleto porque no incorpora el tiempo. En una representación dinámica hay que añadir que los efectos no son estables: aquello que al principio puede beneficiar a determinadas élites puede acabar erosionando también su posición si el proceso migratorio se vuelve masivo, persistente y sustitutivo.

10. Parte II — Del modelo estático al modelo dinámico

El modelo estático es necesario, pero insuficiente. Hay que añadir el tiempo. Así, para cada clase c y momento t, el saldo pasa a ser $SMC_{(c,t)} = B_{(c,t)} - C_{(c,t)}$. El punto central es que B y C no son constantes: cambian cuando cambia la magnitud del flujo, su persistencia y su capacidad de reproducción o sustitución.

A corto plazo, ciertas clases altas pueden beneficiarse de mano de obra más abundante, mayor demanda y más rentas inmobiliarias. A largo plazo, sin embargo, la misma dinámica puede erosionar esas ganancias si incrementa la sustitución de posiciones, la tensión institucional o la inestabilidad sistémica.

10.1. La tesis dinámica

La tesis dinámica puede formularse explícitamente así:

> *A corto plazo, la inmigración puede generar una distribución asimétrica de beneficios y costes: las clases bajas nativas tienden a soportar los costes inmediatos, mientras que ciertas élites pueden capturar beneficios. Pero a largo plazo, si el proceso se vuelve masivo, persistente y sustitutivo, esos beneficios también pueden erosionarse para las clases altas, porque la sustitución social, la presión sobre las instituciones, la competencia entre élites y la inestabilidad sistémica pueden acabar anulando la ganancia inicial.*

Dicho de una forma más clara:

> *El capital puede beneficiarse inicialmente de una inmigración abundante, pero si el proceso altera en exceso la estructura social que hacía posible ese mismo capital —cohesión, estabilidad, seguridad jurídica, mercado interno, confianza institucional, continuidad cultural y reproducción de las clases dirigentes locales—, el beneficio privado inicial puede convertirse en un coste sistémico final.*

11. El modelo 4D: clase, saldo, tiempo e intensidad

- Dimensión 1 — Clase social nativa: clases bajas, medias y altas.
- Dimensión 2 — Saldo neto: positivo, neutro o negativo según la relación entre beneficios y costes.
- Dimensión 3 — Tiempo: corto, medio y largo plazo.
- Dimensión 4 — Intensidad: representada visualmente mediante el color; indica la fuerza del saldo, así como la magnitud del proceso y de su deterioro.

12. Las cuatro fases del proceso dinámico

Fase 1. Beneficio selectivo inicial. Las clases bajas presentan un saldo muy negativo. Ciertos propietarios, empresarios intensivos en trabajo o sectores de servicios pueden capturar ganancias iniciales.

En el primer momento, las clases bajas nativas presentan un saldo claramente negativo: más competencia salarial, más presión sobre la vivienda y más competencia por los servicios públicos. En cambio, una parte de las clases altas puede tener un saldo positivo, especialmente cuando puede transformar el aumento de población o de mano de obra en renta privada.

- Empresarios intensivos en mano de obra.
- Propietarios inmobiliarios.
- Sectores de servicios.
- Plataformas y grandes distribuidores.
- Élites urbanas con capacidad para aislarse de los costes locales.

Esta es la fase en la que el discurso «aumenta el PIB» puede ser cierto pero insuficiente: el aumento agregado no identifica quién captura el incremento de renta ni quién asume los costes distributivos.

Fase 2. Erosión de las clases medias. Los costes ya no se limitan a salarios bajos: vivienda, fiscalidad, competencia profesional y saturación de servicios tensionan a las clases medias.

Después, el coste asciende hacia las clases medias. Ya no afecta únicamente a los trabajadores de baja cualificación. También puede afectar a grupos que dependen del mercado local de la vivienda, de la demanda profesional o de los servicios públicos.

- Autónomos.
- Pequeño comercio.
- Profesionales locales.
- Jóvenes formados.
- Clases medias inquilinas.
- Funcionarios y trabajadores de servicios públicos tensionados.

Aquí el saldo de la clase media se vuelve ambiguo o negativo. Puede obtener algunos beneficios —como consumo más barato, mayor demanda o servicios personales más accesibles— y, al mismo tiempo, sufrir encarecimiento de la vivienda, presión fiscal, transformación de los entornos urbanos y competencia profesional. Por eso el saldo medio es especialmente contingente.

Fase 3. Sustitución de posiciones. Nuevos grupos pueden desplazar posiciones comerciales, profesionales, empresariales o políticas antes ocupadas por grupos nativos.

A largo plazo, la sustitución no afecta necesariamente solo a las clases bajas. También puede aparecer una sustitución de las propias burguesías locales, entendida no como un mecanismo automático sino como una posibilidad cuando el proceso es suficientemente intenso, persistente y capaz de crear redes económicas e institucionales propias.

- Sustitución comercial.
- Sustitución empresarial.
- Sustitución profesional.
- Sustitución inmobiliaria.
- Sustitución demográfica.
- Sustitución política.
- Sustitución cultural.

La burguesía local puede interpretar inicialmente la inmigración sobre todo como una fuente de mano de obra o de demanda. Pero si el proceso es suficientemente intenso, pueden aparecer nuevos grupos económicos, nuevas redes empresariales, nuevas lealtades, nuevos circuitos comerciales y nuevas formas de poder social que disputen o desplacen posiciones de la burguesía autóctona tradicional.

> *La clase alta local puede creer que administra el proceso, pero a largo plazo puede descubrir que también es administrada, reemplazada o desplazada por él.*

Fase 4. Coste sistémico general. Cuando el proceso es masivo y persistente, el beneficio privado inicial puede convertirse en coste sistémico: más fragmentación, menos confianza y más inestabilidad.

En la última fase, el problema deja de ser únicamente distributivo y se vuelve sistémico. Los costes ya no se limitan a los tres canales materiales más inmediatos —salarios, vivienda y servicios públicos—, sino que pueden extenderse a las condiciones que hacen posible la cooperación económica e institucional.

- Confianza social.
- Continuidad institucional.
- Seguridad.
- Cohesión cultural.
- Gobernabilidad.
- Legitimidad política.
- Reproducción de las élites locales.

En este punto, incluso las clases altas pueden dejar de tener un saldo positivo. Todavía pueden conservar beneficios privados parciales, pero los costes sistémicos acumulados pueden superarlos.

12.1. Formulación sintética del proceso

Una formulación fuerte del conjunto de las cuatro fases sería:

> *El modelo estático muestra que, a corto plazo, la inmigración puede beneficiar a determinados sectores del capital mientras perjudica sobre todo a las clases populares nativas. El modelo dinámico añade que este beneficio de las élites no es necesariamente permanente. Si la inmigración se vuelve masiva, persistente y sustitutiva, el proceso puede erosionar también a las clases medias, después a las burguesías locales y finalmente la estabilidad del sistema que permitía a las élites capturar*

beneficios. Así, el saldo puede evolucionar desde una ganancia privada inicial hacia una pérdida sistémica general.

13. Tabla de sustitución de posiciones y burguesías locales

Ámbito	Posiciones potencialmente afectadas	Mecanismo de sustitución
Comercial	Pequeño comercio, distribución local y restauración.	Nuevos circuitos comerciales y cambio de propiedad.
Profesional	Autónomos, técnicos y profesionales locales.	Más competencia y reordenación de segmentos ocupacionales.
Inmobiliaria	Propietarios locales, acceso residencial y control del suelo.	Cambios de propiedad, rentas y patrones de barrio.
Empresarial	Pequeñas burguesías y empresas familiares.	Entrada de nuevas redes de capital e intermediarios.
Política e institucional	Élites locales e intermediarios políticos.	Nuevos bloques de presión, demanda institucional y cambios de lealtad.
Cultural y simbólica	Reproducción social de grupos dirigentes locales.	Erosión de continuidades y códigos compartidos.

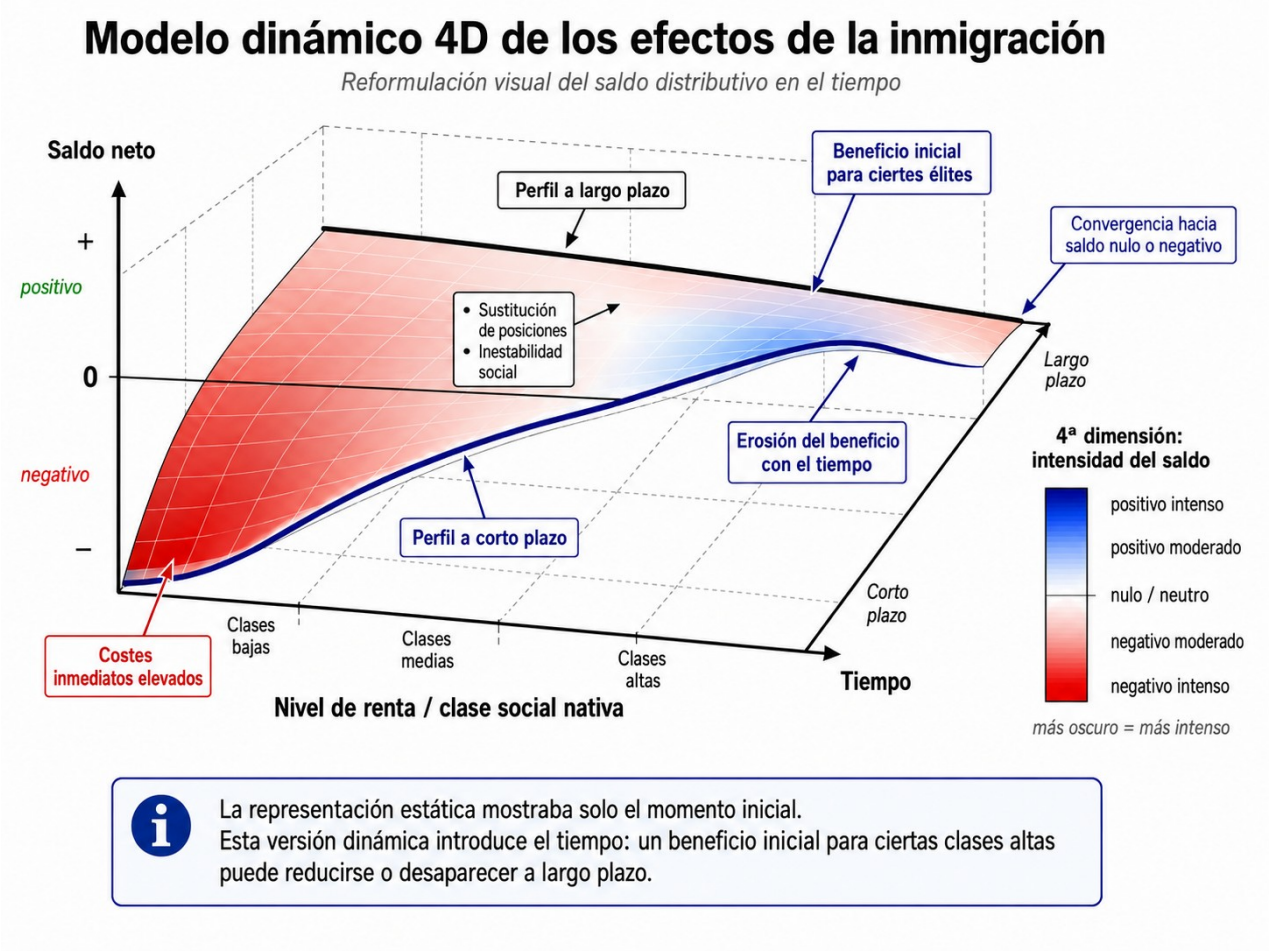

Figura 2. Modelo dinámico 4D: reformulación visual del saldo distributivo en el tiempo.

14. Lectura guiada del gráfico 4D

El perfil de corto plazo muestra una línea que asciende desde un saldo muy negativo en las clases bajas hacia una zona levemente positiva en las clases altas. Ese es el momento en que ciertas élites pueden beneficiarse.

El perfil de largo plazo es más bajo: el beneficio se erosiona. La superficie coloreada indica que, a medida que crecen el tiempo y la intensidad del proceso, la zona positiva se reduce y tiende a converger hacia un saldo nulo o negativo. Las anotaciones sobre “sustitución de posiciones” e “inestabilidad social” expresan el mecanismo teórico de esa caída.

15. Formalización sintética del modelo

$$SMC_{(c,t)} = B_{laboral} + B_{inmobiliario} + B_{consumo} + B_{fiscal} - C_{salarial} - C_{vivienda} - C_{servicios} - C_{fiscal} - C_{sustitución} - C_{inestabilidad}$$

$$\text{Para las clases bajas: } B \approx 0 \text{ y } C > 0 \rightarrow SMC < 0$$

$$\text{Para ciertas clases altas a corto plazo: } B > C \rightarrow SMC > 0$$

$$\text{Para ciertas clases altas a largo plazo, si aumentan R e I: } C_{sustitución} + C_{inestabilidad} > B \rightarrow SMC \leq 0$$

15.1. Fórmula ampliada del saldo dinámico

$$SaldoNeto_{(c,t)} = B_{laboral} + B_{inmobiliario} + B_{consumo} + B_{fiscal} - C_{salarial} - C_{vivienda} - C_{servicios} - C_{cohesión} - C_{sustitución} - C_{inestabilidad}$$

$$\text{Para las clases bajas: } B \approx 0;\ C > 0;\ \text{por tanto, } SaldoNeto < 0.$$

$$\text{Para las clases altas a corto plazo: } B > C;\ \text{por tanto, } SaldoNeto > 0.$$

$$\text{Para las clases altas a largo plazo: } C_{sustitución} + C_{inestabilidad} + C_{desplazamiento} > B;\ \text{por tanto, } SaldoNeto \leq 0.$$

15.2. Explicación de la formalización del modelo

El modelo puede sintetizarse en tres proposiciones. Primera: el impacto de la inmigración no es homogéneo, sino distributivo. Segunda: el saldo distributivo depende de la posición de clase, porque cada clase tiene una exposición distinta a los costes y una capacidad distinta de capturar beneficios. Tercera: el saldo no es fijo, sino temporal; puede cambiar de signo con el paso del tiempo.

Así, para las clases bajas nativas, el modelo prevé que los beneficios directos sean muy reducidos y los costes elevados. Esto no significa que toda persona inmigrante perjudique a toda persona nativa de clase baja, sino que el régimen migratorio, cuando no está planificado y se concentra en perfiles de baja renta, tiende a producir competencia en los espacios materiales donde estas clases ya estaban tensionadas.

Para las clases medias, el saldo es más contingente. Depende de la propiedad inmobiliaria, del sector profesional, del barrio, de la edad, del grado de dependencia de los servicios públicos y de la capacidad de

movilidad. Una clase media propietaria puede ganar por valor inmobiliario y perder por degradación del entorno; una clase media inquilina puede perder por vivienda; un profesional puede ganar por demanda y perder por competencia o presión fiscal. Su saldo es, por definición, inestable.

Para las clases altas, el saldo inicial puede ser positivo, pero el modelo dinámico introduce una condición: ese saldo solo se mantiene si los costes sistémicos no crecen más rápidamente que los beneficios privados. En otras palabras, el beneficio de clase alta es real pero potencialmente autodestructivo si depende de un proceso que erosiona las condiciones sociales que hacen posible su propia reproducción.

15.3. Condición de deterioro dinámico

Cuando los costes acumulados de sustitución, tensión institucional e inestabilidad superan los beneficios privados iniciales, el saldo de las clases altas pasa de positivo a nulo o negativo.

$$C_{sustitución} + C_{inestabilidad} + C_{desplazamiento} > B_{privados} \rightarrow SaldoNeto_{altas} \leq 0$$

16. Escenarios comparativos

Escenario	Características	Resultado distributivo probable
Escenario A: moderado y complementario	Flujos limitados, inserción laboral alta, coste fiscal contenido.	El saldo de las élites puede mantenerse positivo y el del resto es menos negativo.
Escenario B: intenso y desigual	Peso de baja renta, vivienda rígida, servicios tensionados.	Se agrava el saldo negativo de clases populares y medias.
Escenario C: masivo y persistente	Reproducción endógena, cambios institucionales y sustitución de posiciones.	La ganancia inicial de ciertas élites se reduce o desaparece.
Escenario D: sustitutivo	Nuevos grupos ocupan espacios comerciales, profesionales o políticos relevantes.	Saldo convergente hacia nulo o negativo incluso para élites locales.

17. Falsabilidad y datos necesarios

El modelo es contrastable. Podría falsarse si los datos mostraran que las clases populares capturan beneficios netos sistemáticamente mayores que las clases altas, o si los costes de vivienda, salarios y servicios no se correlacionaran con el tipo y la magnitud del flujo migratorio.

Para contrastarlo harían falta, entre otros, datos sobre salarios por segmento ocupacional, precios de vivienda por barrio, uso de servicios públicos, saldo fiscal neto por cohorte, movilidad social intergeneracional, cambios de propiedad y composición del tejido comercial y profesional.

17.1. Límites, falsabilidad y uso responsable del modelo

Este modelo es conceptual y ensayístico. No sustituye el análisis empírico, sino que ofrece una arquitectura para ordenarlo. Para convertirlo en un modelo cuantitativo habría que medir salarios por deciles, precios de alquiler, uso de servicios públicos, saldo fiscal por perfiles, evolución de la propiedad, concentración territorial, movilidad social, delincuencia, confianza institucional y sustitución empresarial o profesional. Sin

datos, el modelo es una hipótesis ordenadora; con datos, podría convertirse en una herramienta comparativa entre países, ciudades y períodos.

También hay que evitar una lectura moralmente simplificadora. El modelo no afirma que las personas inmigrantes sean culpables de los costes que pueden generarse. Muchas veces, los propios inmigrantes son trabajadores con poco poder, utilizados dentro de un régimen económico que los sitúa en competencia con otros trabajadores. La responsabilidad principal recae en las instituciones, en la estructura productiva, en la política de vivienda, en el diseño del Estado del bienestar y en los intereses económicos que deciden o promueven ciertos flujos sin asumir sus costes.

La falsabilidad del modelo exige preguntar cuándo no se cumple. Puede no cumplirse si la inmigración es altamente cualificada, fiscalmente positiva, territorialmente equilibrada, culturalmente integrada, institucionalmente planificada y no sustitutiva. También puede no cumplirse en sociedades con vivienda abundante, servicios públicos muy robustos, salarios protegidos y una estructura económica capaz de absorber población sin degradar el salario ni el acceso a los bienes esenciales.

Por tanto, el modelo no es una ley universal contra toda inmigración. Es una teoría de los riesgos distributivos y temporales de un cierto tipo de proceso migratorio: masivo, persistente, concentrado, de baja renta relativa, con débil integración y utilizado por sectores del capital para ampliar la oferta laboral o las rentas inmobiliarias. Esta precisión es necesaria para evitar convertir una herramienta analítica en un eslogan.

18. Implicaciones de economía política

La primera implicación es que no basta con mirar el PIB agregado. Una economía puede crecer al mismo tiempo que empeora la posición relativa de trabajadores, inquilinos o usuarios de los servicios públicos.

La segunda implicación es de clase: las preferencias políticas sobre inmigración pueden reflejar intereses materiales distintos. Quien puede externalizar costes y privatizar beneficios percibe el fenómeno de forma diferente de quien soporta los costes en primera línea.

La tercera implicación es temporal: lo que es rentable a corto plazo para algunos sectores puede ser destructivo a largo plazo si erosiona los fundamentos sociales e institucionales que sostienen la actividad económica.

18.1. Desarrollo de las implicaciones políticas y económicas

La primera implicación es que el debate migratorio no puede resolverse mediante una oposición moral simple entre apertura y cierre. El problema central es el régimen de distribución de los costes y beneficios. Un modelo que concentra los costes en los barrios populares y los beneficios en el capital no es neutral, aunque se exprese con un lenguaje humanitario o cosmopolita. La pregunta correcta no es solo cuánta inmigración llega, sino quién la necesita, quién la decide, quién la integra, quién paga los costes y quién cobra sus rentas.

La segunda implicación es que el discurso del PIB agregado puede funcionar como una pantalla. Decir que el PIB crece no responde a si crecen los salarios reales, si disminuye el acceso a la vivienda, si mejora el PIB per cápita, si los servicios públicos pueden absorber el aumento de demanda o si se mantiene la cohesión social. Una economía puede hacerse más grande y menos habitable para una parte importante de su población.

La tercera implicación es que las clases populares pueden tener una percepción más negativa no porque sean necesariamente menos morales, sino porque son las primeras en experimentar los costes materiales del proceso. El modelo permite interpretar esta sensibilidad como una respuesta de clase: quien vive del salario, del alquiler y de los servicios públicos tiene una exposición radicalmente distinta de quien vive del capital, de la propiedad o de la movilidad.

La cuarta implicación es que las élites también deberían analizarse en perspectiva temporal. No basta con decir que ganan; hay que preguntar durante cuánto tiempo ganan y bajo qué condiciones. Una clase alta que maximiza beneficios a corto plazo puede estar debilitando el marco social que permite su propia estabilidad a largo plazo. El modelo introduce, así, una crítica no solo desde abajo, sino también desde la prudencia sistémica.

19. Conclusión

El modelo propuesto defiende una lectura distributiva y temporal de la inmigración. En su versión estática, muestra que las clases bajas y trabajadoras nativas tienden a soportar más costes y a capturar menos beneficios que las clases altas. En su versión dinámica, muestra que las ganancias iniciales de ciertas élites no son necesariamente permanentes.

La inmigración no es solo un fenómeno demográfico; también es un fenómeno distributivo. Su análisis exige distinguir entre magnitudes agregadas y saldos de clase. Una sociedad puede crecer en población y PIB mientras una parte de sus clases populares pierde capacidad adquisitiva, acceso a la vivienda, calidad de los servicios y continuidad de sus entornos. En este sentido, el modelo estático permite ver una asimetría inicial: las clases bajas y trabajadoras nativas suelen tener poco que ganar y mucho que perder, mientras que ciertas élites pueden tener mucho que ganar y relativamente poco que perder a corto plazo.

Pero el modelo dinámico añade una tesis más profunda: las ganancias iniciales de las élites no son necesariamente estables. Si el proceso migratorio se vuelve masivo, persistente y sustitutivo, los costes pueden escalar desde las clases bajas hacia las medias y, finalmente, hacia las propias burguesías locales. El resultado puede ser una erosión del beneficio inicial y una convergencia hacia un saldo nulo o negativo incluso para aquellos grupos que al principio parecían beneficiados.

La clave es entender el paso del beneficio privado al coste sistémico. Una empresa puede ganar con salarios más bajos; un propietario puede ganar con alquileres más altos; un consumidor rico puede ganar con servicios más baratos. Pero si la suma de esas ganancias privadas destruye cohesión, estabilidad, confianza, continuidad institucional y reproducción social, el sistema entero puede perder. Entonces, aquello que parecía racional para una fracción de clase a corto plazo puede volverse irracional para el conjunto de la sociedad a largo plazo.

El modelo propuesto no pretende cerrar el debate, sino ordenarlo. Permite formular una pregunta más precisa: no si la inmigración es buena o mala en abstracto, sino qué tipo de inmigración, con qué volumen, con qué estructura laboral, con qué saldo fiscal, en qué territorio, con qué política de vivienda, con qué capacidad de integración y con qué efectos sobre cada clase social nativa a lo largo del tiempo. Esta es la pregunta que una economía política rigurosa debería situar en el centro.

La inmigración puede ser un beneficio privado a corto plazo y, al mismo tiempo, un coste social a largo plazo. El modelo dinámico 4D sirve para visualizar esta transformación: desde la captura inicial de ganancias hasta la erosión progresiva del saldo de todas las clases, incluidas las que al principio parecían protegidas.

Así, la inmigración no divide solo entre “nativos” e “inmigrantes”, sino también entre clases que capturan beneficios y clases que soportan costes. Y, a largo plazo, si el proceso es muy intenso y sustitutivo, incluso sectores inicialmente beneficiados pueden ver deteriorado su saldo.

20. Diccionario final de variables y conceptos

Concepto	Definición
Saldo migratorio neto	Balance entre beneficios y costes para un grupo social concreto.
Captura de beneficios	Capacidad de convertir el fenómeno en renta, ahorro de costes, valor inmobiliario o ventaja de mercado.
Exposición a costes	Grado en que un grupo padece competencia salarial, encarecimiento de vivienda, saturación de servicios o presión fiscal.
Sustitución de posiciones	Desplazamiento progresivo de grupos económicos, profesionales o políticos por otros grupos entrantes o emergentes.
Intensidad del saldo	Fuerza relativa del carácter positivo o negativo del saldo, representada con color en el gráfico 4D.